

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 19.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1 октября. Годъ XXX. 1912 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, въ 22 день августа сего 1912 года, въ Петергофѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ сопричислить протоіерея Горецкой Троицкой церкви Петра *Шимкевича*, по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владиміра 4-й степени.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, въ 10-й день сентября сего года, въ Бѣловѣжѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, къ ордену св. Владиміра 4-й степени, протоіерея Огородняпской Николаевской церкви, Гомельскаго уѣзда, Іоанна *Гашкевича*.



Перемѣны по службѣ.

— 14 сентября, псаломщикъ Селецкой церкви, Климовичскаго уѣзда, Константинъ *Романкевичъ* рукоположенъ въ санъ діакона.

— 17 сентября, резолюціею Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, Викарія Могилевской епархіи, псаломщикъ Ново-Бѣльской церкви, Оршанскаго уѣзда, Василій *Вороновъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Дудаковичской церкви, Могилевскаго уѣзда.

— 17 сентября, резолюціею Его Преосвященства, протоіерей Огороднянской церкви, Гомельскаго уѣзда, Іоаннъ *Гашкевичъ*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ.

— 17 сентября, резолюціею Его Преосвященства, учитель Огороднянскаго М. Н. П. училища, Гомельскаго уѣзда, студентъ Могилевской духовной семинаріи Иванъ *Гашкевичъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническую вакансію къ Огороднянской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 17 сентября, резолюціею Его Преосвященства, назначенный на священническое мѣсто къ Барсуковской церкви, Могилевскаго уѣзда, Иванъ *Воскресенскій* отчисленъ отъ даннаго ему назначенія.

— 17 сентября, предложеніемъ Его Преосвященства, священникъ Меркуловичской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Григорій *Голынецъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Барсуковской церкви, Могилевскаго уѣзда.

— 18 сентября, резолюціею Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, Викарія Могилевской епархіи, и. д. псаломщика Заозерской церкви, Оршанскаго уѣзда, Александръ *Нижевичъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика.

— 18 сентября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Осмоловичской церкви, Климовичскаго уѣзда, Сумеонъ *Пав*

ловичъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Климовичскому собору, на 2-ю вакансію.

— 21 сентября, резолюціею Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, Викарія Могилевской епархіи, діаконъ-псаломщикъ Осмоловичской церкви, Климовичскаго уѣзда, Сумеонъ *Шуринъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Коровчинской церкви, Чаусскаго уѣзда.

— 21 сентября резолюціею Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, Викарія Могилевской епархіи, псаломщикъ Любанской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Григорій *Коваленковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Ново-Быховской Успенской церкви, Быховскаго уѣзда.

— 21 сентября, резолюціею Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, Викарія Могилевской епархіи, псаломщикъ Городищенской церкви, Быховскаго уѣзда, Стефанъ *Зубовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Святской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 21 сентября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ единовѣрческой церкви села Должикъ, Волынской епархіи, Θеодоръ *Вишняковъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническую вакансію къ Косицкой единовѣрческой церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 23 сентября, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, приведено въ исполненіе рѣшеніе отъ 17 — 20 августа сего года, о лишеніи 2-го священника Засельской церкви, Климовичскаго уѣзда, Василія *Ноздровскаго* священнаго сана съ низведеніемъ на должность псаломщика, и 23 того же сентября, резолюціею Его Преосвященства, онъ, Ноздровскій, опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ Прилѣсской церкви, Чаусскаго уѣзда.

— Указомъ Святѣйшаго Сунода, отъ 24 сентября 1912 г. за № 14405, епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ Могилевской епархіи Григорій *Щелчковъ* перемѣщенъ на должность епархіальнаго противосектантскаго миссіонера-проповѣдника Курской епар-

хіи, епархіальнымъ же миссіонеромъ-проповѣдникомъ Могилевской епархіи назначенъ окончившій въ настоящемъ году курсъ Московской Духовной Академіи кандидатъ богословія Георгій *Чайкинъ*.

— 25 сентября, резолюціею Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, Викарія Могилевской епархіи, псаломщикъ Ониковичской церкви, Горецкаго уѣзда, Стефанъ *Куцевъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика.

— 26 сентября, назначенный на священническое мѣсто къ Бѣлыничской Успенской церкви, Могилевскаго уѣзда, Георгій *Григоровичъ* рукоположенъ въ санъ священника.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Буторской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 31 іюля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 81 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 539 д. м. п. и 542 д. ж. п.; 1 церк.-прих. школа.

2) *Домовой Николаевской* при Горецкомъ среднемъ сельско-хозяйственномъ училищѣ, съ 12 августа; окладъ жалованья 1000 р.; помѣщеніе есть.

3) *Бобовичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 28 августа; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 23 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1746 д. муж. п. и 1662 д. жен. п.; 1 мин. и 1 зем. школы.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

4) *Меркуловичской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 7 сентября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2397 д. муж. п. и 2408 д. ж. п.; 1 мин., 3 ц.-прих. и 4 зем. школы.

5) *Осмоловичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 18 сентября

окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 75 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1054 д. м. п. и 1023 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 1 зем. школы.

6) *Засельской* (2-я вакансія), Климовичскаго уѣзда,съ 23 сентября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 12 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2270 д. м. п. и 2232 д ж. п.; 2 мин., 1 зем. двухкл. и 4 церк.-прих. школы.

б) Діаконскія при церквахъ —

1) *Рогачевской Рождество-Богородицкой*, съ 28 февраля; окладъ жалованья 180 р.; церковной земли нѣтъ; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1152 д. муж. п. и 1121 д. жен. п.

2) *Каничской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 62 дес.; домъ строится на сумму изъ поземельнаго сбора; прихожанъ 1514 д. муж. п. и 1394 д. жен. п.

3) *Старо-Руднянской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 11 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 64 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1904 д. м. п. и 1866 д. ж. п.

4) *Городецкой*, Рогачевскаго уѣзда, съ 18 августа; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2370 д. м. п. и 2335 д. ж. п.

5) *Нерѣйшанской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 26 августа; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2023 д. м. п. и 1877 д. ж. п.

в) Псаломщическія при церквахъ —

1) *Бартоломѣевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 21 января; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1398 д. м. п. 1416 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

2) *Бабиновичской*, Оршанскаго уѣзда, съ 14 марта; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 47 дес.; помѣщенія нѣтъ;

прихожанъ 2055 д. муж. п. и 1971 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

3) *Соинской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1754 д. м. п. и 1621 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

4) *Бѣлынковичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1554 д. м. п. и 1551 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

5) *Яновской*, Климовичскаго уѣзда, съ 30 іюня; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 19 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2244 д. муж. п. и 2198 д. жен. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

6) *Каковчинской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 10 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 81 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ 2202 д. муж. п. и 2258 д. жен. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

7) *Свѣтиловичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 20 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 730 д. муж. п. н 689 д. ж. п.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора. (Деньги уже высланы въ распоряженіе строительнаго комитета и отпущенъ лѣсъ изъ казны по удешевленной таксѣ).

8) *Горской Николаевской*, Чаусскаго уѣзда, съ 24 августа; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 103 дес.; помѣщеніе

есть; прихожанъ 1491 д. муж. п. и 1498 д. жен. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

9) *Сѣнненскомъ соборѣ*, съ 25 августа; окладъ жалованья 180 р.; церковной аемли 72 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1300 д. муж. п. и 1267 д. ж. п.

10) *Никоновичской*, Быховскаго уѣзда, съ 25 августа; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 96 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1569 д. муж. п. и 1626 д. жен. п.

11) *Студенецкой*, Чаусскаго уѣзда, съ 1 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; помѣщеніе есть; церковной земли 3 дес.; прихожанъ 606 д. м. п. и 586 д. ж. п.

12) *Мокрянской*, Быховскаго уѣзда, съ 6 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 65 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1847 д. муж. п. и 1808 д. ж. п.

Примѣчаніе. Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

13) *Косицкой единовѣрческой*, Гомельскаго уѣзда, съ 7 сентября; окладъ жалованья 200 руб.

14) *Носовичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 10 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 73 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1361 д. муж. п. и 1394 д. ж. п.

Примѣчаніе: Лицу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣняется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

15) *Ново-Бѣльской,* Оршанскаго уѣзда, съ 17 сентября; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 80 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1682 д. муж. п. и 1694 д. жен. п.

16) *Заозерской*, Оршанскаго уѣзда, съ 18 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе наемное отъ прихожанъ; прихожанъ 965 д. м. п. и 896 д. ж. п.

17) *Осмоловичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 21 сентября;

окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 76 дес; помѣщеніе есть; прихожанъ 1054 д. м. п. и 1033 д. ж. п.

18) *Любанской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 21 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 34 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1321 д. м. п. и 1310 д. ж. п.

19) *Городищенской*, Быховскаго уѣзда, съ 21 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 56 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2023 д. муж. п. и 1993 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

20) *Ониковичской*, Горецкаго уѣзда, съ 23 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 544 д. м. п. и 539 д. ж. п.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

I. По 65 ст. Высочайше утвержденнаго 23 Іюня 1912 года закона объ измѣненіи устава о воинской повинности, учрежденія, составляющія частные призывные списки (Уѣздныя и Городскія по воинской повинности Присутствія, Городскія Управленія и волостныя Правленія), приступаютъ къ составленію призывныхъ списковъ ежегодно, начиная съ 1-го декабря. А такъ какъ основаніемъ къ составленію означенныхъ списковъ для лицъ христіанскаго вѣроисповѣданія служатъ исключительно метрическія выписи о рожденіи молодыхъ людей, подлежащихъ отбыванію воинской повинности, а на основаніи 69 ст. того же закона метрическія выписи на подлежащихъ призыву молодыхъ людей должны доставляться въ учрежденія, составляющія частные призывные списки, не позднѣе 1-го декабря года, предшествующаго призыву, то Могилевская Духовная Консисторія симъ предписываетъ причтамъ епархіи метрическія выписи на лицъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности какъ въ 1913 году, такъ и въ послѣдующіе годы, отсылать въ учрежденія, составляющія призывные списки, не позд-

нѣе 1-го декабря года, предшествующаго призыву. При этомъ Духовная Консисторія присовокупляетъ, что такъ какъ по 2. ст. вышеозначеннаго закона, къ исполненію воинской повинности призывается ежегодно одинъ только возрастъ населенія, а именно: молодые люди, которымъ исполнилось 20 лѣтъ отъ роду къ 1-му января того года, когда производится призывъ, то въ настоящемъ 1912 году метрическія выписи должны быть отосланы не позднѣе 1-го декабря на тѣхъ лицъ, кои родились съ 1-го октября 1891 г. по 1-е января 1893 года, а на будущее время метрики должны присылаться за полный годъ.

II. Одно изъ уѣздныхъ по воинской повинности Присутствій увѣдомило Духовную Консисторію, что въ Присутствіе неоднократно поступаютъ жалобы на требованіе нѣкоторыми священниками епархіи оплаты гербовымъ сборомъ метрическихъ выписей о рожденіи и смерти членовъ семьи, испрашиваемыхъ у причтовъ частными лицами для представленія ихъ въ воинское Присутствіе. Такъ какъ по закону всѣ документы, касающіеся воинской повинности, изъяты отъ оплаты гербовымъ сборомъ, то Присутствіе пр-ситъ Духовную Консисторію сдѣлать надлежащее распоряженіе духовенству, дабы оно, при выдачѣ метрическихъ выписей по дѣламъ воинской повинности, не требовало съ просителей оплаты ихъ гербовымъ сборомъ и тѣмъ не вводило бы ихъ въ незаконный расходъ.

Давая о семъ знать духовенству епархіи для надлежащаго исполненія, Духовная Консисторія разъясняетъ, что по дѣламъ, касающимся воинской повинности, причты обязаны безпрепятственно выдавать метрическія выписи и всякія справки изъ метрическихъ книгъ безъ оплаты гербовымъ сборомъ, хотя бы выписи и справки требовались частными лицами, а не учрежденіями, но съ тѣмъ, чтобы на такихъ выписяхъ и справкахъ дѣлались надпи-

сы о томъ, что онѣ выдаются по дѣлу о воинской повинности, для представленія въ такое-то учрежденіе.

От Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Вслѣдствіе распоряженія г. Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода, отъ 8 августа сего года за № 7993, и резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 9 августа сего же года за № 456,—Правленіе училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Могилевской епархіи, что желающіе опредѣлить своихъ дѣтей въ училище должны строго сообразоваться съ требованіями Высочайше утвержденнаго устава женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства о пріемномъ возрастѣ. По Высочайше утвержденному уставу для поступающихъ въ I классъ училища, нормальный возрастъ признается отъ 10 и не болѣе 12 лѣтъ.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ.*

Печат. дозв. 1912 г. 30 сентября. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*

Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза. Телефонъ № 91.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 октября. № 19. 1912 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Ученіе церковныхъ писателей о Божіемъ попущеніи.

Боже! будь милостивъ къ намъ и благослови насъ, освѣти насъ лицемъ Твоимъ, дабы познали на землѣ путь Твой (Пс. 66, 2—3).

Вся наша временная жизнь, несмотря на видимые успѣхи внѣшней культуры, полна болѣзней, печалей и воздыханій. Мимолетныя радости смѣняются болѣе постоянными скорбями, подъ тяжестью которыхъ человѣкъ часто готовъ пасть и погибнуть. Недовольство жизнью всюду усиливается и растетъ. Роскошь и удобства жизни, на которыя тратится много времени и силъ, не доставляютъ всетаки человѣку желаннаго удовлетворенія и покоя. Надѣющійся на свои силы человѣкъ горделиво считаетъ только себя владыкой земли и не хочетъ вѣрить въ Бога, Владыку—всѣхъ Творца и Промыслителя. Безсильный въ созданіи желаннаго счастья человѣкъ не хочетъ смириться передъ Богомъ и ввѣрить себя водительству Промысла Божія. Предоставленный себѣ, онъ тяжко страдаетъ, падаетъ духомъ и унываетъ, а когда совѣтуютъ ему обратиться къ Богу, онъ начинаетъ роптать на все, черезъ что страдаетъ, и даже на Самого Бога, гнѣву Котораго неразумно приписываетъ свое страданіе.

«Зачѣмъ страданіе, откуда оно и кто можетъ избавить отъ него?»

Вотъ, что мы слышали и слышимъ изъ устъ страждущаго человѣчества!

Отвѣтомъ на это мучительное недоумѣніе можетъ служить глубоко-назидательное ученіе церковныхъ писателей о Божіемъ попущеніи.

По ученію церковныхъ писателей, попущеніе есть дѣйствіе Промысла, проявляющееся въ томъ, что благодать Божія предоставляетъ человѣка ради его исправленія злобѣ демоновъ, причемъ не оставляетъ души непросвѣщенной, а только скрываетъ отъ нея свое присутствіе, дабы она со страхомъ смиренно взыскала помощи отъ Бога, познавая злобу своего врага.

Если же душа отступаетъ отъ Бога и удаляется отъ всякаго общенія съ Нимъ, то благодать Божія оставляетъ ее и какъ бы связанною предаетъ демонамъ [1]). Въ этомъ дѣйствіи благодати на душу человѣка и заключается Божіе попущеніе.

Церковные писатели въ своемъ ученіи различаютъ два вида попущенія: одно изъ нихъ названо попущеніемъ воспитательнымъ, а другое—по отвращенію.

Въ основу этого дѣленія положено различіе цѣлей, достигаемыхъ попущеніемъ.

Воспитательное попущеніе имѣетъ своею цѣлью вразумленіе и исправленіе грѣшника, а попущеніе «по отвращенію»—наказаніе за упорное противленіе его и удаленіе отъ Бога. Объ этихъ двухъ видахъ попущенія особенно ясно и опредѣленно учитъ бл. Діадохъ. По его словамъ, «воспитательное попущеніе приноситъ душѣ многую печаль и умѣренную безнадежность, дабы славолюбивая и боязливая часть ея пришла ко смиренію и слезному исповѣданію своихъ грѣховъ» [2]).

---

[1]) Блаж. Діадохъ, 86 гл.

[2]) У него же, 87 гл.

Бл. Діадохъ сравниваетъ душу грѣшника съ непослушнымъ ребенкомъ, который устрашается матерью съ той цѣлью, чтобы, убоявшись разныхъ страшилищъ, возвратился къ материнскимъ грудямъ.

Подобнымъ образомъ о воспитательномъ попущеніи разсуждаетъ и І. Златоустъ... «Иногда, говоритъ онъ, малыя дѣти, видя что либо страшное, прибѣгаютъ къ груди матери, крѣпко держатся за нее, а когда нѣтъ ничего устрашающаго, то не слушаютъ зова ея; посему многія изъ матерей, когда не могутъ убѣдить ихъ, устрояютъ пугала и страшилища и побуждаютъ возвратиться къ нимъ» [1]). Когда при воспитательномъ попущеніи между душею человѣка и сатаною происходитъ брань, то, по ученію бл. Діадоха, благодать скрываетъ себя и невѣдомою помощью содѣйствуетъ душѣ, дабы показать врагамъ ея, что побѣда принадлежитъ одной душѣ [2]).

Такое попущеніе бываетъ для того, чтобы обнаружилась сокровенная добродѣтель, какова напр., добродѣтель Іова, которому Господь попустилъ тяжкія страданія и бѣдствія.

Другой видъ попущенія «по отвращенію» бываетъ, по ученію церковныхъ писателей, съ нераскаянными грѣшниками, душа которыхъ наполняется безнадежіемъ, невѣріемъ, гнѣвомъ, гордостію и оставляется благодатію Божіею. Такъ оставленъ былъ Іуда, который предпочелъ Слову Жизни серебро, почему и удавился; такъ оставленъ былъ Исавъ, почему впалъ въ невоздержанность и предпочелъ грубую пищу благословенію отца; такъ наказанъ былъ и Фараонъ, сердце котораго ожесточилъ Господь за то, что онъ погрузился въ безвѣріе, видя какъ перстъ Божій изводитъ народъ.

Различая два вида попущенія, церковные писатели указываютъ на различные способы и средства, которые примѣняетъ Господь въ этихъ попущеніяхъ. Разнообразіе средствъ объясняютъ они различными состояніями души человѣка.

[1]) Посланіе къ Стагирію, 433—4 стр.
[2]) Бл. Діадохъ, 87 гл.

Господь посылаетъ разныя упражненія, хотя люди совнѣ находятся въ одинаковыхъ условіяхъ. «Подобно тому, говоритъ св. І. Златоустъ, какъ многіе больные страдающіе одинаковыми болѣзнями имѣютъ нужду въ разныхъ лѣкарствахъ, такъ и способы попущеній различны: одинъ искушается продолжительной болѣзнью, другой—крайнею бѣдностью, иной обидами и оскорбленіями, а иной смертью дѣтей и родственниковъ, тотъ всеобщимъ презрѣніемъ и отвращеніемъ, а этотъ обвиненіемъ, навлеченнымъ на него бременемъ безславія» [1]).

Скорби и искушенія, попускаемыя Богомъ, не должны смущать душу христіанина, напротивъ, по ученію церковныхъ писателей, они должны радовать его сердце, ибо доказываютъ Божіе о немъ *попеченіе*. Самая угроза геенною не менѣе обѣтованія царства небеснаго показываетъ Божіе *человѣколюбіе*. Еслибы Господь не угрожалъ мученіями геенны, то не скоро можно было бы достигнуть небесныхъ благъ. Одно обѣтованіе благъ не достаточно для побужденія къ добродѣтели, если *не имѣющіе усердія къ ней* не поощряются страхомъ наказанія. Посему Богъ и первозданнаго человѣка въ началѣ изгналъ изъ рая, такъ какъ дарованная ему честь сдѣлала бы его хуже, оставшись твердою и непоколебимою послѣ нарушенія заповѣди. Попуская діаволу причинять намъ различныя козни, человѣколюбивый Господь тѣмъ самымъ даетъ намъ возможность пріобрѣсть много добра, причемъ противъ воли и желанія діавола, причиняющаго намъ зло. Страшась его жестокостей, навѣтовъ и непрерывныхъ козней, мы тѣмъ самымъ дѣлаемся лучшими, а это само по себѣ терзаетъ и мучитъ діавола.

Господь по Своему человѣколюбію не въ началѣ избавляетъ насъ отъ бѣдствій, а когда усилятся козни врага; тогда чуть являетъ Онъ собственную помощь, дабы никто не сказалъ, будто мы рѣшаемся на опасности въ увѣренности, что съ нами не случится ничего непріятнаго.

---

[1]) Посл. къ Стагирію I.

Господь нѣкоторымъ попускаетъ терпѣть бѣдствія, а нѣкоторыхъ избавляетъ отъ нихъ, чтобы познали Его чрезмѣрное человѣколюбіе, ибо, попуская усиливаться бѣдствіямъ, Онъ въ тоже время готовитъ для нихъ и великія награды. «Такъ, говоритъ св. І. Златоустъ, Господь попустилъ апостоламъ получать удары и быть посаженными въ темницу, дабы впослѣдствіи открылось имъ особенное Его человѣколюбіе» [1]).

Господь попускаетъ намъ испытывать скорби и нескоро избавляетъ отъ нихъ, чтобы мы обращались къ Нему съ мольбой о защитѣ, непрестанно призывали Его къ себѣ на помощь.

«Для того, говоритъ св. І. Златоустъ, болѣзни тѣла, скудость плодовъ и голодъ, чтобы мы въ этихъ бѣдствіяхъ всегда примѣнялись къ Нему и такимъ образомъ черезъ временныя скорби сдѣлись наслѣдниками вѣчной жизни [2]). Мы должны благодарить Бога, Который изъ любви къ намъ многими способами врачуетъ и спасаетъ души наши [3]).

«Если бы попущеніе было дѣломъ гнѣва Божія, то Онъ не сталъ бы такъ долго подвергать бѣдствіямъ того, кого Онъ любитъ, между тѣмъ какъ скоро избавляетъ отъ демона другихъ порочныхъ жизнью».

Бѣдствія попускаемыя Богомъ не должны смущать насъ и приводить въ отчаяніе. Если намъ не сразу посылается безопасность, а постепенно, то въ этомъ открывается Божія *премудрость*.

Скорое избавленіе отъ бѣдствій иногда можетъ сдѣлать насъ безпечными; дабы предостеречь отъ сего, Господь и медлитъ въ избавленіи; Онъ не оставляетъ людей навсегда въ несчастіи, дабы они не изнемогли, не оставляетъ и въ счастьи, дабы не сдѣлались безпечными, но разными способами устрояетъ ихъ спасеніе; если же нѣкоторые не вразумляются попускаемыми скорбями,

---

[1]) Посл. къ Стагирію.

[2]) Творенія Св. І. Златоуста, II т., 337 стр.

[3]) Тамъ же, I т., 189 стр.

то не по винѣ пославшаго наказаніе, а по собственному нерадѣнію, ибо если-бы не приложено было къ нимъ врачевство, то можно было бы подумать, что они погибли отъ невнимательности къ нимъ. Хотя нѣкоторые, говоритъ св. I. Златоустъ, жившіе честно до искушеній, пали послѣ того, какъ подверглись имъ, другіе, предавшіеся порокамъ, не испытали никакой скорби, а иные терпѣли безчисленныя бѣдствія—все это, однако, не должно приводить насъ въ отчаяніе, но утверждать въ той мысли, что мы не знаемъ того, что есть дѣло премудрости Божіей» [1]).

Господь, вразумляя людей, наказуетъ лишь нѣкоторыхъ изъ нихъ—неисправимыхъ, надъ ними являетъ Свою силу и чрезъ это совершаетъ много полезнаго. Этимъ Онъ злыхъ располагаетъ оставить свое нечестіе, а добрыхъ дѣлаетъ болѣе внимательными и являетъ Свое *долготерпѣніе.*

По ученію церковныхъ писателей, здѣшними бѣдствіями Богъ укрѣпляетъ покорныхъ Ему, какъ мужественныхъ борцовъ, а болѣе слабыхъ располагаетъ къ готовности на добрыя дѣла. Наказывая злыхъ и награждая добрыхъ, Онъ еще здѣсь на землѣ являетъ *образъ будущаго суда.*

Если-бы здѣсь вовсе никто изъ злыхъ не наказывался и никто изъ добрыхъ не получалъ награды, то, говоритъ св. I. Златоустъ, многіе изъ невѣрующихъ въ будущее воскресеніе уклонились бы отъ добродѣтели, какъ отъ причины зла, а ко грѣху прилѣплялись бы, какъ причинѣ добра; съ другой стороны, еслибы здѣсь всѣ получали воздаяніе по заслугамъ, то нѣкоторые подумали бы, что ученіе о судѣ излишне и ложно [2]). Вотъ почему Господь еще здѣсь наказываетъ многихъ грѣшниковъ и награждаетъ нѣкоторыхъ праведниковъ. Тѣмъ, что Онъ поступаетъ такъ не со всѣми, Онъ подтверждаетъ ученіе о судѣ, а тѣмъ, что наказываетъ нѣкоторыхъ раньше суда, пробуждаетъ ихъ отъ глубокаго сна.

[1]) Творенія св. I. Златоуста, I т., 182 стр.
[2]) Тамъ же, I т., 184 стр.

Правосудный Богъ, конечно, не допустилъ бы, чтобы многіе злые умирали ненаказанными, а добрые терпѣли безчисленныя бѣдствія, еслибы не приготовилъ для тѣхъ и другихъ иного состоянія въ будущемъ вѣкѣ, посему онъ наказываетъ и награждаетъ не всѣхъ, а только нѣкоторыхъ. Если часто согрѣшающій получаетъ отъ Бога прощеніе и не оставляетъ своего нечестія, то подвергается великому бѣдствію, не оставляющему времени для покаянія, что было съ Фараономъ и со всѣми погибшими въ водахъ потопа. Господь попустилъ такія бѣдствія съ тѣмъ, чтобы оставшихся сдѣлать болѣе опытными и яснѣе показать величіе Своего *могущества, силы и славы*, «ибо, говоритъ св. І. Златоустъ, Богъ не только милуя, но и наказуя насъ, открываетъ Свою силу и славу» [1]).

Попущеніе смерти, тлѣнія и различныхъ скорбей, далеко не соотвѣтствующихъ обѣщаннымъ намъ безчисленнымъ благамъ царства небеснаго, вѣчной жизни и безсмертія—кромѣ вразумленія и исправленія грѣшниковъ, служитъ, по ученію церк. писателей, еще и доказательствомъ *правды* Господней. Этимъ временнымъ несоотвѣтствіемъ Всемогущій Владыка научаетъ нашу душу вѣрить Ему во всемъ, хотя бы происходящія событія казались противорѣчущими Его обѣтованіямъ.

Попуская намъ страданія и вразумляя примѣрами другихъ, Господь, даетъ намъ время на раскаяніе, побуждаетъ къ исправленію и вселяетъ надежду на спасеніе, такъ какъ этими испытаніями уменьшается для насъ тяжесть будущихъ мученій. Кромѣ того, попущеніе *смиряетъ* нашъ духъ отъ превозношенія и гордости [2]), укрѣпляетъ въ борьбѣ съ духами злобы, [3]) возстающими на насъ—и удостаиваетъ большихъ даровъ въ загробной жизни.

Душа, оставленная на время благодатью, побуждается сми-

[1]) Творенія св. І. Златоуста, 5 т., 332 стр.

[2]) „Добротолюбіе". Каллистъ Ксанѳопула, 434 стр.

[3]) Тамъ же. Григорій Синаитъ, 229 стр.

ренно искать помощи у Бога, а не надѣяться горделиво на свою силу: «посему-то, говоритъ св. І. Златоустъ, Богъ и попустилъ діаволу прельстить Адама, чтобы онъ смирилъ свою гордость и, узнавъ какого лишился блага, никогда не уповалъ бы на себя, но всегда прибѣгалъ къ помощи Божіей [1]). Человѣкъ, дѣлающій добро съ гордостью можетъ дойти до крайней гибели. «Кто, говоритъ Палладій, епископъ Еленопольскій, палъ и черезъ паденіе научился смиренію, тотъ, если захочетъ, возстанетъ и исправится, но кто дѣлаетъ кажущееся добро съ гордостью и не терпитъ ничего непріятнаго, тотъ никогда не почувствуетъ своей грѣховности, но еще увеличитъ зло и отойдетъ отсюда безъ добрыхъ дѣлъ, какъ фарисей, который думалъ о себѣ, что богатъ добродѣтелью, а когда вышелъ, то узналъ, что бѣднѣе мытаря» [2]).

Когда, по ученію церк. писателей, дѣятельность наша направлена не къ добру и богоугодной цѣли, а къ собственному произволу и благорасположенію, то Промыслъ Божій оставляетъ насъ и мы впадаемъ въ постыдныя страсти. Когда гордый, надмевающійся превосходствомъ своего ума человѣкъ приписываетъ душевныя дарованія не Богу, а своимъ усиліямъ или природѣ, то Богъ отнимаетъ отъ него ангела и попускаетъ противнику овладѣть гордымъ умомъ, чтобы изгнать изъ него надменіе и превозношеніе. Если такой человѣкъ исправится, удаливъ отъ себя гордость, то получитъ отъ Бога помилованіе и спасеніе [3]). Такимъ образомъ паденіе бываетъ по мѣрѣ надменности или самомнѣнія и происходитъ вслѣдствіе оставленія Богомъ, Который тѣмъ самымъ щадитъ оставляемыхъ. Поражая душу скорбію, попущеніе Божіе подавляетъ въ ней тѣмъ самымъ и всякое *тщеславіе* [4]). Многіе, перенося великіе труды ради чести у людей, а не у Бога, попу-

---

1) Творенія св. І. Златоуста, т. I стр. 175.

2) „Лавсаикъ“, 234 стр.

3) Тамъ же, 235 стр.

4) Блаж. Діадохъ, 86 гл.

скаются впасть въ искушеніе, дабы, лишившись людской славы, для которой терпѣли лишенія, обратились къ Богу и дѣлали все раци Него. Когда лукавый устрашаетъ человѣка, то онъ вразумляется и прибѣгаетъ къ Богу, удаляясь нерадѣнія и безпечности.

«Невозможно, говоритъ Палладій, епископъ Еленопольскій, впасть въ невоздержанность тому, кто не оставленъ Промысломъ Божіимъ, а оставляются люди Богомъ и предаются бѣдамъ за свое нерадѣніе и безпечность [1]).

Скорби, попускаемыя Богомъ, пріучаютъ еще человѣка къ *терпѣнію* и побуждаютъ его не предаваться безпечности, а всегда ожидать ихъ. Св. Маркъ говоритъ: «когда найдетъ искушеніе, то не ищи отъ чего и для чего оно нашло, но терпѣливо переноси; если нѣтъ человѣка, который угодилъ бы Богу безъ искушеній, то должно благодарить Бога за всякій скорбный случай» [2]).

Итакъ, по ученію церковныхъ писателей, всѣ скорби посылаются по Божьему попущенію и мы должны принимать ихъ съ покорностью, а не роптать и унывать, ибо все это посылается для нашей же пользы.

Черезъ попущеніе мы научаемся никогда *не медлить* въ дѣлахъ нашего спасенія, но всякое время считать удобнымъ для духовнаго бодрствованія и всегда прибѣгать къ помощи и заступленію Бога.

Мы *не должны падать духомъ и питать ненависти* къ тѣмъ, которые подвергаютъ насъ искушеніямъ, потому что хотя они дѣлаютъ это, имѣя собственную цѣль, но допускаются къ сему волею Владыки, Который готовитъ намъ небесныя блага въ награду за терпѣніе [3]).

Размышляя объ этомъ въ самихъ себѣ, мы, по словамъ церковныхъ писателей, *мужественно* должны переносить все попу-

[1]) „Палладій", 238 стр.

[2]) Добротолюбіе, 359 стр.

[3]) Каллистъ Ксанѳопула, 198 гл.

скаемое Богомъ; этимъ мы изгладимъ множество грѣховъ и сподобимся вѣчныхъ благъ.

«Только въ Богѣ успокаивается душа моя; отъ Него спасеніе мое» (Пс. 61, ст. 2). (Кур. Е. В.).

И. Сокалъ.

Пастырское служеніе, по ученію святителя Тихона Задонскаго.

Какъ извѣстно изъ исторіи русской церкви [1]) и изъ сочиненій самого святителя Тихона Задонскаго (II,145—152), [2]) состояніе духовенства было въ его время слишкомъ невысоко какъ въ умственномъ или общеобразовательномъ отношеніи, такъ и особенно въ общественномъ положеніи. Образованіе духовныхъ лицъ ограничивалось общею грамотностью: священники умѣли читать и писать, общій же уровень умственнаго ихъ развитія мало чѣмъ возвышался надъ уровнемъ невѣжественной массы. Какъ въ простомъ народѣ царили всюду суевѣріе, грубость нравовъ, пьянство и пр., такъ эти же пороки проявлялись часто и среди духовенства. Пастыри церкви большею частію не только не обличали простой народъ и не руководили своими духовными дѣтьми, но нерѣдко сами подавали дурной примѣръ,—сами шли къ пропасти зла и въ то же время, не замѣчая того, увлекали за собой и пасомыхъ, которые слѣдовали по ихъ ложному пути. Отношеніе къ пастырскимъ обязанностямъ было небрежное, недобросовѣстное. По малообразованности священниковъ, по незнанію ими церковно-богослужебнаго устава, службы церковныя и требы отправлялись неправильно. Сами пастыри, будучи невысокаго нравственнаго достоинства, могли-ли подать примѣръ благочестія и оказать доброе нравственное вліяніе на своихъ пасомыхъ? Умственное и нрав-

---

[1]) П. Знаменскій. Духовное просвѣщеніе въ XVIII вѣкѣ.

[2]) Сочиненіе въ 5-ти томахъ. Изд. V. М. 1889. Въ цитатахъ обозначены: римскими цифрами томъ сочин., а арабскими—страницы.

ственное убожество пастырей естественно умаляло ихъ въ глазахъ современнаго общества, вслѣдствіе чего они занимали въ немъ весьма незавидное положеніе. На нихъ смотрѣли, какъ на людей, почти ничѣмъ не отличающихся отъ простолюдиновъ, почему нисколько не стѣснялись ни въ выраженіяхъ, ни въ обращеніи съ ними, какъ и съ простолюдинами; бывали даже случаи, когда духовныя лица подвергались разнымъ унизительнымъ для священнаго сана наказаніямъ. Если общество свѣтское, классъ людей сколько-нибудь образованныхъ, такъ относилось къ духовенству, то какого-же можно было ожидать отношенія со стороны людей необразованныхъ? Они замѣчали безцеремонное обращеніе и вызывающее отношеніе высшаго круга общества къ духовенству и вмѣстѣ съ тѣмъ не видѣли въ жизни самого духовенства ничего такого, что могло-бы побудить ихъ проникнуться уваженіемъ къ своимъ пастырямъ духовнымъ.

Въ періодъ такого печальнаго, ненормальнаго состоянія духовенства святитель Тихонъ и былъ назначенъ на епископскую каѳедру въ г. Воронежъ. Новоназначенный епископъ не могъ не обратить своего вниманія на это печальное явленіе. Ему, какъ верховному пастырю епархіи, предстояла задача вывести духовенство изъ того ненормальнаго, униженнаго состоянія, въ какомъ оно находилось, и поставить его на должную высоту, соотвѣтствующую высокому пастырскому званію.

Въ своихъ заботахъ объ этомъ святитель Тихонъ разъяснилъ въ своихъ твореніяхъ, существо, высоту и обязанности пастырскаго служенія, чтобы начертаннымъ идеаломъ добраго пастыря побудить пастырей къ должному прохожденію своего служенія.

Пастырь, по ученію святителя, есть слуга Божій (V, 142), посланникъ Божій, обязанный возвѣщать путь спасенія и звать именемъ Бога въ Его царство (V, 337). Пастырь есть строитель таинъ Божіихъ, въ которыхъ подъ видимымъ образомъ подается вѣрнымъ членамъ Церкви Христовой невидимая божественная бла-

годать (I, 2). Такимъ образомъ, пастырь косвеннымъ образомъ является виновникомъ преподанія отъ Бога вѣрующимъ дара благодати и, какъ таковой, долженъ имѣть необходимыя для того качества, ибо «не всякій способенъ толикое бремя принять и носить» (V, 156). По ученію святителя Тихона, кандидатъ на такую отвѣтственную должность долженъ имѣть лѣта, правилами святыхъ отцовъ положенныя (VI Трул. 14; Неокес. 11), именно 30 лѣтъ, какъ и Спаситель нашъ—Пастыреначальникъ «въ 30-ти лѣтахъ начатъ проповѣдати и учити народы». (I, 4). При зрѣлыхъ лѣтахъ нужно имѣть и разумъ «довольный», по выраженію святителя, «вѣжество и благоразуміе къ строенію тайнъ Божественныхъ» (I. 5). «Приступая къ алтарю, на службу Божію, внимай себѣ»,—пишетъ святитель пресвитеру,—«что ты посредственный ходатай между Богомъ и человѣкомъ, и что о нихъ молитвенникъ еси и предстатель къ Богу, и разсуждай, како поступаешь» (I, 114). Въ нравственномъ отношеніи святитель указываетъ на тѣ же качества, какія требуются отъ кандидата священства церковными правилами: онъ долженъ быть мужемъ одной жены, слѣдовательно—не двоеженецъ (Апост. 17), не оскверненный грѣхомъ «зѣло мерзскимъ», явнымъ или извѣстнымъ для многихъ, особенно же здѣсь разумѣется человѣкоубійство (I, 4). По физической природѣ кандидатъ священства долженъ имѣть члены свои неповрежденными, особенно тѣ, кои необходимы ему при священнослуженіи, иначе говоря, не долженъ быть слѣпъ, или глухъ и проч., по правилу LXXVIII святыхъ Апостоловъ (I,5). «Сана или чести онъ не долженъ проискивать, но званія ожидать (V, 156) и служить не изъ-за хлѣба, или другихъ прибытковъ, но ради спасенія душъ христіанскихъ» (V, 324). Только правильно хиротонисанный достоинъ приступать къ сему Божественному дѣлу, «безъ правильнаго же избранія не должно въ пастырское служеніе вступать (III, 353), паче-же тѣмъ, кои чрезъ мзду, или ходатайство сильныхъ достигаютъ этого» (III, 354). Приготовляющійся къ священнослуженію всячески дол-

женъ обнаруживать благоговѣніе и умиленіе, постоянно размышляя о спасительномъ для рода человѣческаго Христа Спасителя нашего «смотрѣніи» (I, 12); молитвы, положенныя на Божественной литургіи, читать «со вниманіемъ и усердіемъ», а также и «новый завѣтъ, сирѣчь Евангеліе и Апостолъ со всякимъ прилежаніемъ и вниманіемъ читайте»,—пишетъ святитель Тихонъ (I, 14).

При отправленіи же службы, особенно Божественной литургіи пресвитеру, какъ молитвеннику предъ Богомъ за людей, необходимо имѣть сосредоточеннымъ свой умъ, возводить его «горѣ», къ Богу со страхомъ и умиленіемъ (V, 341), при чемъ земное и житейское нужно все забыть и не помышлять о немъ, сосредоточивъ свое вниманіе на небесномъ, и ни о чемъ другомъ не думать, какъ только о Богѣ, и къ Нему возносить свой умъ и сердце (I, 13). При совершеніи св. таинствъ пресвитеру прежде всего нужно хорошо и точно знать какъ самый чинъ, по которому таинство совершается, такъ и тѣ молитвы, кои положены на нихъ для чтенія (I, 2. 3. 5). Особенно много вниманія святитель удѣляетъ наставленіямъ относительно таинства покаянія, имѣя въ виду, что молодые неопытные пастыри нуждаются въ совѣтахъ, которые оградили бы ихъ отъ разнаго рода ошибокъ при совершеніи этого таинства. Святитель разъясняетъ, что священникъ, предъ которымъ произносится исповѣданіе грѣховъ, являясь только свидѣтелемъ сего исповѣданія предъ Богомъ, долженъ держать ихъ въ тайнѣ и никому не открывать. Долженъ священникъ также внушать приходящимъ на исповѣдь, что они исповѣдуютъ грѣхи свои не предъ нимъ—священникомъ, а предъ Богомъ, почему должны безъ утайки исповѣдывать всѣ свои грѣхи (I, 14). Если же пастырь замѣтитъ неискренность, то долженъ кроткою рѣчью расположить кающагося къ сознанію того, что онъ своими грѣхами оскорбилъ правосуднаго Творца своего и навлекъ на себя праведный гнѣвъ Его (I, 7). Руководя грѣшниковъ къ истинному покаянію, пресвитеръ и самъ долженъ быть острозоркимъ по отношенію къ своей душѣ

и всячески остерегаться совершенія проступковъ, которые могутъ унизить его авторитетъ предъ пасомыми и тѣмъ оттолкнуть ихъ отъ исполненія обязанностей христіанскаго званія по установленію Православной Церкви. Святитель Тихонъ совѣтуетъ не доводить грѣшника до отчаянія, дабы онъ не ожесточился; но и не быть слишкомъ снисходительнымъ, иначе грѣшникъ перестанетъ бояться грѣха, и послѣдній войдетъ у него въ обычай, сдѣлается постояннымъ его спутникомъ (V, 341).

Такъ какъ люди бываютъ или безстрашно живущіе во грѣхахъ, или боящіеся суда Божія и жаждущіе прощенія и духовнаго утѣшенія, то пастыри въ своемъ словѣ должны предлагать на безстрашныхъ законъ и судъ Божій, чтобы тѣмъ привесть ихъ къ покаянію и сокрушенію о грѣхахъ. Подобно искуснымъ врачамъ, они должны предлагать изъ врачебницы Слова Божія каждому соотвѣтствующее его болѣзни лекарство. Дѣло пастыря—учить, наставлять и утѣшать, пороки обличать и къ покаянію приводить, а «не слухи услаждать»,—говоритъ святитель (III, 360). Онъ долженъ питать своихъ духовныхъ овецъ Словомъ Божіимъ, поучая ихъ непрестанно и на всякомъ мѣстѣ не ради показанія своей мудрости, а ради содѣйствія ихъ душевному спасенію. Пастыри должны быть «разумны и учительны», при чемъ сокровищницей и источникомъ знаній для нихъ должно служить Слово Божіе (III, 385); умудренные имъ они могутъ и себя разумно пасти, и другихъ наставлять (IV, 43). Ихъ долгъ въ своемъ ученіи поступать разумно, такъ какъ только при разумномъ отношеніи къ дѣлу можно быть «свѣтильникомъ для блуждающихъ во мракѣ заблужденій (I, 10), а не столпомъ, стоящимъ на пути и загораживающимъ цѣль» (III, 357). Для этого имъ должно съ смотрѣніемъ и разсужденіемъ опредѣлять, гдѣ и когда предлагать евангельское утѣшительное слово, а гдѣ—законное обличительное слово; что нужно произносить—пастырю разумному подскажетъ случай (V, 15), вообще же нужно ему обращаться къ руководству Божественнаго

Откровенія (III, 359). Тамъ, въ книгахъ пророческихъ и богоносныхъ отцовъ, пастырь найдетъ указаніе, какъ учить и чему учить. Вѣдь, совершенно безполезно и даже вредно тамъ предлагать утѣшительное слово, гдѣ требуется обличеніе, и тамъ гремѣть, гдѣ нужно утѣшеніе. «Когда люди, какіе бы они ни были, беззаконнуютъ, и ты извѣстно знаешь», пишетъ святитель Тихонъ нѣкоему пресвитеру,—«крайне берегись молчать, да не уподобишься псу нѣмому, который не лаетъ, хотя тати находятъ на домъ и расхищаютъ его, и волки нападаютъ на стадо и пожираютъ тое» (V, 157). Тѣхъ изъ своихъ пасомыхъ, кои уклонятся и совратятся съ пути истиннаго, пастырь, какъ стражъ порученнаго ему стада, долженъ учить и обличать, и тотъ пастырь, который не учитъ, грѣшитъ противъ званія своего. Уча, онъ долженъ и обличать, потому что «обличительное слово подобно зеркалу, которое показуетъ намъ пороки на лицѣ, да очистимъ ихъ» (III, 360). При обличеніи же не должно имѣть лицепріятія, не должно ласкательствовать или угождать людемъ, но вскрывать вездѣ на лицо истину и правду, такъ какъ Слово Божіе не на то дано, чтобы льстить и получать чрезъ то выгоды или похвалы (II, 111). Пристрастность губитъ не только самихъ пастырей, но и тѣхъ, которыхъ они прикрываютъ. Даже и тогда нужно свидѣтельствовать истину, когда бы пришлось пастырю претерпѣть все, что ни вымыслитъ и учинитъ ему міръ, ненавидящій истину. Поэтому, «дабы у иныхъ страхъ Божій, у иныхъ вѣра и отъ насъ утѣшеніе истинное въ сердцахъ насадилося, пастыри часто должны сіе ученіе повторять (III, 358), въ виду удобопреклонности нашей природы ко грѣху» (III, 359).

«Что въ тѣлѣ голова, тое въ обществѣ христіанскомъ—пастырь»,—разъясняетъ святитель Тихонъ, указывая на отношеніе пастыря къ паствѣ, какъ руководителя (IV, 91). Пастырь долженъ управлять и руководить всѣмъ ввѣреннымъ ему христіанскимъ обществомъ, надзирая жизнь порученнаго ему словеснаго стада. На то онъ и поставленъ Богомъ, чтобы искать заблудшія овцы, а

найдя, вразумлять ихъ и руководить въ дальнѣйшей дѣятельности. Пастырь Христова стада на то поставленъ, чтобы вкоренять вѣру въ сердцахъ пасомыхъ словесныхъ овецъ, внушать имъ страхъ Божій, предостерегать отъ грѣха и поощрять къ добру, возвѣщая людямъ гнѣвъ Божій. Ему поручены они для пастьбы и охраненія (IV, 89). Дѣло пастырское заключается въ попеченіи, тщаніи и прилежаніи о стадѣ Христовыхъ овецъ. Пастыри на то избираются, чтобы пасти души христіанскія и слѣдить за тѣмъ, чтобы онѣ не погибли, чтобы—подобно пастуху безсловеснаго стада, защищающему овецъ отъ звѣрей,—беречь ихъ, защищать и охранять отъ діавола, демоновъ его, еретиковъ и прочихъ соблазнителей, окружающихъ стадо Христово. «Отъ пастырей вся цѣлость и спасеніе христіанскаго собранія зависитъ» (IV, 41). Какъ пастухъ безсловеснаго стада на то избирается, чтобы стадо изгонять и пригонять въ домы хозяевъ цѣло, такъ и пастырь словесныхъ овецъ Христовыхъ долженъ пригонять стадо «въ ограду небесную» цѣло, чтобы имѣть возможность смѣло сказать: «се изъ и овцы Твои» (IV, 37). Если же какой христіанинъ, погибнувъ, не явится къ «небесной оградѣ», тогда спроситъ Господь пастыря: «гдѣ еще одна овца?»—и пастырь отдается въ наказаніе. Стало быть, насколько важно пастырское служеніе, настолько же оно и отвѣтственно. Тѣ, которые пренебрегаютъ своими прямыми обязанностями по отношенію къ ввѣренной имъ отъ Христа паствѣ, будутъ строго наказаны, «получатъ мзду свою» (III, 356). Для нихъ нѣтъ никакого оправданія и быть не можетъ. Если пастырь является стражемъ стада, онъ не можетъ не знать, гдѣ та или иная овца (V, 323).

Внѣ всякаго сомнѣнія,—на такое отвѣтственное служеніе потребны люди весьма умные и съ обширными познаніями,—такіе, которые, вооружая вѣрующихъ христіанъ Словомъ Божіимъ, научили-бы ихъ, какъ противостоять кознямъ діавола и подвизаться въ добродѣтели; такіе, которые бы могли привести грѣшника къ созна-

нію, что Богъ ненавидитъ грѣхи и строго наказываетъ за нихъ, что содѣянный грѣхъ есть оскорбленіе Творца и Промыслителя, и его нужно загладить сердечнымъ сокрушеніемъ, испрошеніемъ прощенія Божія, покаяніемъ. Но недостаточно быть разумнымъ и учительнымъ, недостаточно умѣть указывать пасомымъ путь спасенія, охранять ихъ и предводительствовать ими, а необходимо пастырю и самому быть для пасомыхъ всегда и во всемъ примѣромъ (IV, 91). Пастырь долженъ быть таковымъ, всегда имѣя предъ глазами высочайшій образецъ въ лицѣ Пастыреначальника—Іисуса Христа. Тотъ есть пастырь добрый, который учитъ,—и чему учитъ, то дѣломъ на себѣ показываетъ. Пастыри должны не только учить, но и показывать на себѣ образецъ добрыхъ дѣлъ, чтобы ихъ тогда чистая и незазрительная совѣсть въ томъ не обличала, въ чемъ они людей обличаютъ, и въ томъ ихъ оправдывала, чему другихъ научаютъ (III, 356). Тогда пастырь будетъ свободно учить и не услышитъ противъ себя этихъ словъ: *врачу исцѣлися самъ*—Лк. IV, 23 (IV, 336). Какъ, напр., пастырь будетъ обличать пасомыхъ въ пьянствѣ, если онъ самъ предается вину, если онъ самъ въ этомъ замѣченъ? (I, 10). Какъ онъ будетъ учить добродѣтели, если онъ самъ никогда не былъ добродѣтельнымъ? Это значило бы —бросать сѣмя на каменистую почву. Обличая современное ему духовенство, святитель Тихонъ пишетъ: «берегитесь отъ пьянства, да удобнѣе возможете избѣжать грѣха и не подать претыканія ближнему» (I, 10); «вы—наставленніи на свѣщницѣ свѣтильницы, на которыхъ вси взираютъ и примѣръ пріемлютъ, вы свѣтъ міру, вы—соль земли, по словеси Христову» (I, 11).

Таковъ долженъ быть истинный пастырь по твореніямъ святителя Тихона! Только пастырю, тщащемуся о дорогомъ для Христа словесномъ стадѣ, Пастыреначальникъ готовитъ неувядаемый вѣнецъ славы (V, 324). (Костр. Е. В.).

Александръ Баженовъ.

Секретъ пастырскаго успѣха.

Подъ такимъ заглавіемъ Е. Поселянинъ въ «Прих. священникѣ» помѣстилъ статью, трактующую весьма интересный и важный для пастырей вопросъ.

«Всякій разъ, какъ дни особыхъ воспоминаній освѣтятъ полнымъ свѣтомъ и во весь ростъ образъ какого-нибудь святого пастыря, невольно производишь сравненіе его съ пастырствомъ современнымъ и спрашиваешь себя: въ чемъ же разница? Какія именно черты дѣлали его дорогимъ для народа, сохранили его для этого народа живымъ и послѣ его смерти?

Великое, горячее, благородное сердце,—вотъ единственное объясненіе пастырскихъ успѣховъ во всѣ времена, при всѣхъ нравахъ, у всѣхъ народовъ и во всѣхъ обстоятельствахъ.

Большое сердце «сердце распространившееся», какъ говоритъ Апостолъ. Вотъ вся разгадка громаднаго вліянія святыхъ.

Человѣчество страдающее на землѣ уже по тому одному, что оно есть человѣчество, изгнанное изъ рая, страдающее и при самыхъ блестящихъ и удачливыхъ условіяхъ жизни—невольно, безсознательно тянется къ этимъ громаднымъ, всѣхъ вмѣщающимъ, всѣхъ грѣющимъ сердцамъ, какъ желѣзо безсознательно, невольно и неудержимо тянется къ магниту.

Чтобы сочувствовать страданію, надо его понимать, чтобы понимать страданіе, надо его пережить самому или быть настолько великодушнымъ, съ такою болью чувствовать чужое страданіе, точно переживаешь его лично самъ...

Людей великодушныхъ, крупныхъ страданія, лишенія, униженія, перенесенныя въ дѣтствѣ, отрочествѣ и юности, закаляютъ, дѣлаютъ сострадательными и понятливыми на чужое горе. Людей мелкихъ озлобляютъ, дѣлаютъ ихъ завистливыми и злобными эгоистами.

Вспомнимъ о двухъ людяхъ, святомъ подвижникѣ епископѣ

Тихонѣ и митрополитѣ Исидорѣ. Мать будущаго Исидора, жена псаломщика, уходя на сельскія работы въ поле, не имѣя на кого оставить сына, клала его на лавкѣ подъ иконой Богоматери, мысленно прося Владычицу оградить въ ея отсутствіе сына отъ всякихъ бѣдъ. Всю жизнь свою митрополитъ Исидоръ считалъ Богоматерь своею заступницей (онъ родился въ день Покрова), и не было просьбы, которой бы онъ не исполнилъ, когда его просили именемъ Пречистой Дѣвы.

Есть еще другая трогательная черта изъ жизни этого простого сердца и великодушнаго человѣка.

Однажды онъ шелъ изъ Тульскаго духовнаго училища къ себѣ домой, босой и прихрамывая. За плечами несъ сапоги, которые бѣднымъ людямъ приходится беречь пуще глаза. По дорогѣ обогналъ его мужикъ, которому стало жаль мальчика, и онъ далъ ему нѣсколько копѣекъ, чтобъ тотъ купилъ себѣ лапти. Подалъ и спѣша сталъ быстро отъ него удаляться. Ковыляя за нимъ, мальчикъ сталъ громко кричать:

— Дяденька, какъ тебя звать?

Мужикъ обернулся.

— А на что тебѣ?

— А вотъ, стану попомъ, буду тебя поминать.

— Петръ меня звать, кинулъ ему мужикъ. И это было послѣднее, произнесенное между ними на землѣ слово.

Короткая ихъ встрѣча—небольшая услуга. Но съ тѣхъ поръ, какъ только что рукоположенный молодымъ іеромонахомъ Исидоръ совершилъ свою первую проскомидію и до послѣдней литургіи, которую онъ совершилъ передъ смертью, ни одной литургіи не отслужилъ онъ безъ того, чтобы не вынуть части за безвѣстнаго тульскаго мужика Петра, подавшаго ему въ дѣтствѣ, въ весенній день, на дорогѣ, мѣдную монету на лапти.

И мнѣ чудится такая картина. Торжественная митрополичья литургія въ одномъ изъ петербургскихъ соборовъ. Таинственныя

минуты херувимской пѣсни; тихіе тающіе звуки точно съ неба доносящагося, замирающаго напѣва...

А въ алтарѣ, какъ въ ульѣ, хлопотливое движеніе золотыхъ пчелъ: цѣлый сонмъ архіереевъ, архимандриты, бѣлое духовенство. У жертвенника старѣйшій іерархъ русской церкви склонился съ копіемъ въ рукѣ надъ просфорой, вынимая части, которыя будутъ погружены въ животворящую кровь Христову, и произнося имена.

— Раба Божія Петра—шепчетъ старый митрополитъ и на мгновеніе переживаетъ онъ опять дальнюю встрѣчу на Тульской дорогѣ съ пожалѣвшимъ его мужикомъ, съ которымъ онъ встрѣтится въ царствѣ Христовомъ.

И на мгновеніе блеснетъ тутъ въ задумчивой сосредоточенности собора, подъ еле-слышные, какъ шорохъ архангельскихъ крыльевъ, звуки таинственной пѣсни, солнце печальнаго и все милаго дѣтства, встанетъ ласковая мать, вручавшая сына Владычицѣ міра, Которая исполнила данное матери безмолвное обѣщаніе... А звуки херувимской пѣсни несутся чуть слышно, подымаются къ куполу въ клубахъ благороднаго ладана и таютъ съ нимъ вмѣстѣ. А невидимыя нити протянулись оттуда съ неба въ соборный алтарь, связывая землю и небо, живыхъ и «прежде отшедшихъ» въ одну громаду торжествующей нескончаемой жизни и благодати.

Не правда ли, сколько красоты и благородства въ этомъ старикѣ, молящемся у двери гроба за человѣка, съ которымъ онъ встрѣтился въ дѣтствѣ на нѣсколько минутъ и который помогъ ему мѣдной монетой?

И митрополитъ Исидоръ не забылъ никогда, какъ тяжело живется бѣднымъ дѣтямъ—сиротамъ и вдовамъ сельскаго духовенства.

Въ громадныхъ Исидоровскихъ учрежденіяхъ у Александро-Невской лавры призрѣваются вдовы духовенства, получаютъ воспитаніе множество дѣвушекъ духовнаго званія.

Такое же благодѣтельное впечатлѣніе на всю жизнь оказали страшныя лишенія, которыя пережилъ въ дѣтствѣ и юности великій святитель Тихонъ Задонскій.

Бѣденъ святитель Тихонъ былъ настолько, что послѣ смерти отца своего, дьячка села Короцка, Валдайскаго уѣзда, онъ на прокормленіе долженъ былъ наниматься боронить землю у богатыхъ мужиковъ. Его чуть даже было не отдали въ сыновья богатому, бездѣтному ямщику, которому было жаль способнаго и разумнаго мальчика.

Учась въ духовномъ училищѣ, будущій святитель нанимался работать на огородахъ. Учась въ семинаріи, продавалъ половину получаемаго казеннаго хлѣба, чтобъ купить свѣчи для вечернихъ и ночныхъ занятій, которымъ онъ предавался въ своей любознательности.

И все, что онъ только вытерпѣлъ, сдѣлало его только отзывчивымъ на чужое горе. Бываетъ такъ, что многіе архіереи, вышедшіе изъ самыхъ бѣдныхъ семей, гнушаются потомъ своихъ бѣдныхъ родныхъ.

У святителя Тихона была въ Новгородѣ сестра, поддерживавшая себя мытьемъ половъ. Святитель Тихонъ, назначенный въ Новгородъ викаріемъ, послалъ изъ богатаго Хутынскаго монастыря за сестрой своей колясочку. Когда она очутилась, въ архіерейскихъ покояхъ, бѣдная женщина не смѣла войти къ брату. Отворивъ двери, святитель ласково попросилъ ее:

— Пожалуй сюда, сестрица.

Она вошла и залилась слезами.

— Чего же ты плачешь, сестрица?

— Какъ же мнѣ не плакать, братецъ? Я вспоминаю, въ какой мы бѣдности при матушкѣ воспитывались, такъ что и хлѣба у насъ иногда не было, а вотъ теперь я вижу Васъ въ такомъ санѣ.

Святитель просилъ сестру почаще навѣщать его. Она сказала, что боится ему надоѣсть.

— Никогда ты мнѣ не надоѣшь, сестрица, потому что я тебя душевно люблю и уважаю...

Какъ это задушевно и просто.

Кромѣ слабаго здоровья, были, вѣроятно и другія причины, которыя побудили святителя Тихона просить увольненія отъ Воронежской каѳедры, спустя всего нѣсколько лѣтъ послѣ назначенія на нее.

Но этотъ «покой» былъ только развитіемъ его громадной благотворительной дѣятельности.

Тутъ излилъ онъ во всей своей силѣ всѣ сокровища своего неисчерпаемаго сострạданія.

Имя его прославлено тѣми вдохновенными, прекрасными, чрезвычайно доступными, какимъ онъ былъ и самъ, духовными произведеніями, говорящими отъ сердца къ сердцу. Долго будутъ они составлять любимое чтеніе вѣрующаго народа, но не менѣе его произведеній благодатное впечатлѣніе произвела на народъ самая его жизнь, полная простыхъ, понятныхъ, покаряющихъ сердце дѣлъ.

Вотъ онъ пріѣхалъ потихоньку изъ Задонска въ Елецъ, привезъ съ собой «гостинцевъ», пробрался въ острогъ, подолгу, кротко и «учительно» бесѣдуетъ со всякимъ заключеннымъ.

Вотъ онъ подошелъ подъ видомъ простого монаха къ мужику съ печальнымъ выраженіемъ лица, осторожно и заботливо выспросилъ объ его бѣдѣ, узналъ, гдѣ онъ живетъ, а потомъ подослалъ къ нему тайную помощь.

Вотъ онъ посылаетъ довѣренныхъ людей на базары въ ту пору, какъ крестьяне для уплаты оброковъ везутъ туда продавать нужный имъ самимъ хлѣбъ. Онъ поручаетъ этимъ людямъ сыскать самыхъ бѣдныхъ крестьянъ, закупить у нихъ хлѣбъ, оставляя деньги, и затѣмъ безслѣдно скрыться такъ, чтобы крестьяне очутились и съ деньгами, и при хлѣбѣ.

И вотъ эти измышленія заботливаго тайнаго милосердія привязали къ святителю народное сердце.

Онъ не былъ изъ тѣхъ архіереевъ, которые ищутъ расположенія высшихъ слоевъ, съ равнодушіемъ глядя на народъ, на бѣдныхъ и ничтожныхъ людей. Къ этимъ людямъ онъ относился особенно бережно. Онъ постоянно гремѣлъ противъ сильныхъ и богатыхъ за ихъ равнодушіе къ бѣднымъ, за ихъ безпечную роскошную жизнь, которую они вели за горбомъ выбивающагося изъ силъ въ трудѣ, по ихъ прихоти, мужика.

Онъ былъ такъ строгъ въ обличеніи роскоши, которая охватила тогда высшіе русскіе слои, что помѣщицы, пріѣзжавшія въ Задонскъ, прежде чѣмъ явиться къ святителю на глаза, снимали съ себя тогдашніе пышные уборы и высокія пудреныя прически, надѣвали простое и скромное платье.

Истинно народный архіерей, святитель Тихонъ, какъ Іоаннъ Златоустъ, Димитрій Ростовскій, какъ лучшіе проповѣдники всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, не могъ примириться съ тою пропастью, которая отдѣляетъ бытъ благоденствующаго круга людей отъ недостаточнаго быта, и вѣчный праздникъ богатыхъ о бокъ съ неисцѣлимою нуждою такихъ же тварей Господнихъ онъ считалъ преступленіемъ.

Полюбить Христа въ язвахъ, полюбить во Христѣ тѣхъ, за кого Христосъ пострадалъ, и подражать Христу самоотверженнымъ служеніемъ этимъ людямъ, всѣхъ понять и всѣхъ пожалѣть, и чрезъ то стать для всѣхъ нужнымъ, дорогимъ, незамѣнимымъ— вотъ путь къ истинному пастырству.

И другого пути нѣтъ.

На что нужно обратить особенное вниманіе?

(Къ нашей полемикѣ съ сектантами).

На первыхъ порахъ своей агитаторской дѣятельности сектанты имѣли громаднѣйшій успѣхъ. Они совращали на свою сто-

рону цѣлыя сотни православныхъ христіанъ. И совращали, нужно замѣтить, весьма быстро, безъ особеннаго труда, безъ серьезнаго сопротивленія.

Почему?

Да потому прежде всего, что къ соблазняемымъ и къ совращаемымъ никто совершенно не могъ придти на помощь и раскрыть предъ ними всю ложь и неправду сектантскаго вѣроученія. Никто къ борьбѣ съ сектантами еще не былъ достаточно подготовленъ. Никто какъ слѣдуетъ, не ознакомился съ основными пунктами сектантскаго катихизиса. Никто не выработалъ себѣ опредѣленныхъ полемическихъ пріемовъ. И такъ далѣе, и такъ далѣе.

Вотъ почему сектанты вездѣ и всюду пожинали обильные плоды, а православная церковь съ каждымъ разомъ лишалась все новыхъ и новыхъ своихъ членовъ, правда слабыхъ, неустойчивыхъ въ вѣрѣ, но всеже близкихъ и дорогихъ ея материнскому сердцу.

Теперь же совсѣмъ не то. Теперь на пути къ достиженію своихъ цѣлей сектанты всегда, вездѣ и отовсюду встрѣчаютъ ожесточенное сопротивленіе. Теперь не такъ то легко совратить имъ православнаго. Потому что теперь почти повсюду дѣйствуютъ миссіонеры, миссіонерскія братства, миссіонерскіе кружки, которые всегда въ курсѣ своего дѣла, зорко слѣдятъ за сектантами и при первомъ ихъ выступленіи мгновенно являются и парализуютъ ихъ успѣхъ и вліяніе.

Сознавая трудность своей миссіи при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ, сектанты главное и преимущественное вниманіе стали обращать не на взрослыхъ, не на совершеннолѣтнихъ, а на дѣтей, на маленькихъ, легко поддающихся всякому вліянію дѣтей. Они прекрасно понимаютъ, что если расшатаютъ вѣру дѣтей, если посѣютъ въ ихъ душѣ сѣмена сомнѣнія, неудовлетворенности, противленія, то никакая рать миссіонеровъ не возвратитъ подростающаго поколѣнія въ лоно православной церкви и

не привьетъ имъ тѣхъ глубокихъ искреннихъ убѣжденій въ истинности христіанской вѣры, какія присущи бываютъ дѣтямъ и какія служатъ для сектантовъ камнемъ преткновенія и соблазна въ дѣлѣ совращенія православныхъ христіанъ въ свою секту.

Посему то сектанты устроили настоящую облаву на крестьянскихъ дѣтей и употребляютъ всевозможныя мѣры къ тому чтобы какъ можно болѣе совратить дѣтей и привить имъ начала сектантской вѣры.

Съ какой энергіей, съ какимъ постоянствомъ и съ какою сплоченностью ведутъ сектанты свою облаву, можно видѣть изъ слѣдующихъ примѣровъ.

Жители поселка Мало-Водяной жаловались херсонскому губернатору: «Странное время настало для православныхъ нашего поселка: проходу нѣтъ отъ штундистовъ, особенно много достается отъ нихъ и ихъ дѣтей нашимъ православнымъ подросткамъ, предъ которыми они безбоязненно хулятъ и клевещутъ на нашу вѣру и церковь и которые часто возвращаются отъ нихъ съ рыданіями къ своимъ родителямъ, а послѣдніе обращаются съ жалобами въ сельское правленіе» [1]).

Одесскій исправникъ доноситъ херсонскому губернатору: «штундисты уговариваютъ дѣтей, молодыхъ парней и дѣвицъ не ходить въ церковь, не признавать иконъ, не вѣрить ученію священниковъ и не уважать ихъ, а присоединяться къ сектѣ штундъ» [2]).

Жители другихъ поселковъ приносили жалобу губернатору въ такихъ приблизительно словахъ и выраженіяхъ: «штундисты, желая обратить въ свою секту, употребляютъ всѣ силы и средства, даже угрожая опасностью до такой степени дѣтямъ, что нѣтъ возможности выходить изъ домовъ» [3]).

---

1) Еп. Алексій: „Матеріалы для исторіи религіозно-раціоналистическаго движенія на югѣ Россіи во второй половинѣ XIX столѣтія". Казань. 1908 г. № 238, стр. 338.

2) Матеріалы № 217, стр. 293.

3) Матеріалы № 221, стр. 297.

Одинъ исправникъ доносилъ своему губернатору: «сектанты, встрѣчаясь съ православными на улицахъ, въ степи, на полевыхъ работахъ, въ гостяхъ и тому подобныхъ собраніяхъ православныхъ, всегда стараются совращать ихъ дѣтей, для чего публично порицаютъ церковь, называя таковую вертепомъ торговли, храмомъ Артемиды и публичнымъ домомъ, иконы—идолами, хоругви—Артемидовыми значками, св. крестъ—шибеницею (висѣлицею), колокола—ревомъ коровы, а священниковъ—звѣрями и жрецами» [1]).

Число такихъ примѣровъ можно при желаніи увеличить до какихъ угодно размѣровъ. Желающихъ подробнѣе и полнѣе ознакомиться съ ними мы отсылаемъ къ книгѣ Епископа Алексія «Матеріалы для исторіи религіозно-раціоналистическаго движенія на югѣ Россіи во второй половинѣ XIX вѣка». Для нашей же цѣли и приведенныхъ вполнѣ достаточно. И они какъ нельзя лучше говорятъ намъ о томъ, что сектанты обратили серьезное вниманіе на крестьянскихъ дѣтей, дѣло пропаганды съ нихъ начинаютъ и оперируютъ надъ ними путемъ выслѣживанія и вышучиванія въ ихъ присутствіи всего святого и добраго.

Намъ, пастырямъ церкви, нужно обратить особенное вниманіе на этотъ новый полемическій пріемъ сектантовъ, потому что онъ несетъ съ собою такія тяжелыя и печальныя послѣдствія, какія трудно будетъ впослѣдствіи исправить и загладить.

Въ самомъ дѣлѣ, кощунственныя дѣйствія сектантовъ, ихъ грубыя оскорбительныя насмѣшки надъ православными крестьянами, униженіе авторитета пастырей церкви и старцевъ народныхъ не могутъ остаться безъ дурного вліянія на молодое поколѣніе крестьянъ, не могутъ не омрачить чистоты его вѣры, не поселить въ немъ недовѣрія къ его духовнымъ руководителямъ, не могутъ не унизить въ его мнѣніи авторитетъ дѣдовъ и отцовъ и, наконецъ, не могутъ не парализовать въ нихъ того благоговѣнія и уваженія къ православной церкви, какимъ отличались дѣти въ доброе старое время древней святой Руси.

[1]) Матеріалы № 217, стр. 293.

Наконецъ, сектанты придумали другой способъ пропаганды —усыновленіе дѣтей православныхъ родственниковъ, иногда очень дальныхъ, и пригрѣваніе круглыхъ сиротъ православныхъ, даже не родственныхъ. Сиротъ сектанты берутъ въ свой лабиринтъ большею частью съ малыхъ лѣтъ и даютъ имъ воспитаніе, согласное съ ихъ мерзкимъ ученіемъ.

Въ такихъ случаяхъ, въ цѣляхъ противодѣйствія сектантамъ, необходимо придти на помощь бѣднѣйшему населенію и помочь ему пристроить сиротъ; посовѣтовать куда обратиться за помощью, направить въ соотвѣтствующіе пріюты и благотворительныя учрежденія, расположить къ нимъ богатыхъ и вліятельныхъ прихожанъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ разъяснить народу, на что обрекаетъ онъ тѣхъ младенцевъ и тѣхъ бѣдныхъ и сиротъ, какихъ отдаютъ подъ опеку врагамъ христіанской вѣры. Иными путями бороться съ сектантской тактикой совершенно невозможно.

Сектанты прибѣгаютъ еще къ другимъ хитростямъ. Именно, они принимаютъ въ услуженіе къ себѣ православныхъ дѣтей и пользуются каждымъ удобнымъ и неудобнымъ случаемъ для того, чтобы совратить ихъ въ свою секту, по крайней мѣрѣ, поколебать въ нихъ вѣру въ истинность и святость православія. Такого рода пріемъ они практикуютъ весьма часто. Въ южныхъ губерніяхъ онъ—довольно распространенное явленіе.

Пастыри церкви! Если мы упустимъ благопріятный моментъ, если мы дадимъ сектантамъ окрѣпнуть въ дѣлѣ совращенія крестьянскихъ дѣтей и если ихъ ловкости, хитрости, сообразительности и изобрѣтательности мы не противопоставимъ своей мудрости, опытности, знанія, мы очень и очень многое потеряемъ. Будемъ же зорко слѣдить за нашими дѣтьми, будемъ оберегать ихъ отъ развращающаго вліянія сектантовъ и все время укрѣплять ихъ въ православной христіанской вѣрѣ.

Священникъ *Александръ Введенскій.*

Благочинническая окружная библіотека, какъ средство для борьбы съ соціализмомъ и современнымъ невѣріемъ.

Со времени бурныхъ освободительныхъ годовъ по адресу православной Церкви и православнаго духовенства вышло въ свѣтъ не мало книгъ, листковъ и брошюръ антирелигіознаго характера.

Дѣйствіе соціалистическихъ и атеистическихъ ученій становится весьма замѣтнымъ и среди простого народа, особенно молодежи. Достаточно остановиться на нѣкоторыхъ выдержкахъ изъ книгъ и брошюръ вождей соціалъ-демократической партіи, чтобы видѣть какъ вредно онѣ вліяютъ на религіозное чувство простого народа.

«Христіанство и соціализмъ,—говоритъ вождь современнаго соціализма въ Германіи А. Бебель,—враждебны другъ другу, какъ вода и огонь». «Съ точки зрѣнія прогресса человѣчества упраздненіе христіанства необходимо... Вся суть христіанства это масса ученій и догматовъ, враждебныхъ человѣчеству» (смот. сочиненіе А. Бебеля—«Христіанство и соціализмъ»). Другой главарь соціализма Либкнехтъ признаетъ одну только религію—атеизмъ. «Наша обязанность, говоритъ онъ, тщательное искорененіе вѣры, и только тотъ достоинъ имени соціалиста, кто, будучи самъ невѣрующимъ, со всѣмъ усердіемъ содѣйствуетъ распространенію невѣрія». Карлъ Марксъ признаетъ религію «издѣліемъ, предъ которымъ могутъ преклоняться только глупцы» (смотр. у Флейшмана—противъ соціалъ-демократіи).

А сколько издано врагами христіанства пѣсенъ и стихотвореній, осмѣивающихъ религію и вѣру въ загробную жизнь!...

Однимъ словомъ, всѣ книги, листки, брошюры и пѣсни, изданныя соціалъ-демократами и проникшія въ простой народъ дышатъ ненавистью противъ Бога, противъ православной матери нашей—Церкви, противъ христіанской религіи, противъ православ-

наго духовенства. Христіанство этими врагами церкви третируется какъ въ эпоху гоненій.

Молодое поколѣніе, пропитываясь разнаго рода зловредными соціалистическими froднями, падаетъ нравственно все глубже и глубже. Приходилось замѣчать, что нѣкоторые люди, еще не зараженные духомъ соціализма, стыдятся креститься, проходя мимо храма Божія, дабы не осудилъ ихъ кто-либо изъ товарищей передовиковъ.

Не отъ этого ли и храмы Божіи пустѣютъ? Не отъ этого ли усиливается и индифферентное отношеніе къ духовенству и холодность къ храму Божію?

А посему, для поднятія религіозной настроенности въ народѣ и любви къ храму Божію, прежде всего необходимо уничтожить тѣ зловредныя сѣмена, которыя посѣяны въ сердцахъ простыхъ людей соціалистической литературой. Средствомъ для этого можетъ служить распространеніе среди народа антисоціалистической литературы, въ которой, къ сожалѣнію, наши благочиннические окружныя библіотеки, не говоря о церковныхъ и школьныхъ, чувствуютъ большой недостатокъ. Необходимо открыть при библіотекахъ спеціальныя отдѣленія противъ соціализма, особенно въ приходахъ, зараженныхъ современнымъ невѣріемъ, не останавливаясь предъ матеріальными затратами. Подобныя отдѣленія должны быть при всѣхъ церковныхъ и школьныхъ библіотекахъ въ цѣляхъ оздоровленія молодого поколѣнія. Коль скоро поднимется въ религіозно-нравственномъ отношеніи юношество, будетъ спасено отъ разложенія и все общество. По причинѣ же недостатка книгъ противосоціальнаго содержанія, соціалистическія идеи свободно и быстро укрѣпляются въ умахъ молодыхъ людей.

Въ заключеніе осмѣливаемся предложить вниманію нашихъ читателей списокъ книгъ и брошюръ противосоціалистическаго и и противоатеистическаго характера, потребныхъ, по нашему мнѣнію, для окружныхъ и церковныхъ библіотекъ.

1) Аквилоновъ Е. И., прот. проф. Христіанство и соціалъ-демократія въ отношеніи къ современнымъ событіямъ. 20 коп.

2) Онъ же. Церковь Христова въ дѣлѣ нашего спасенія. 50 копѣекъ.

3) Алексій, еп. Жизнь безъ Бога. 10 коп.

4) Мыщцинъ, В. проф. Политическія партіи и ихъ идеалы. 40 копѣекъ.

5) Введенскій А., проф. Соціализмъ, какъ нравственная и теоретическая задача. 50 коп.

6) Леруа Болье, проф. Христіанство и демократія. Христіанство и соціализмъ. Переводъ съ французскаго С. Троицкаго. 20 копѣекъ.

7) Айвазовъ И. Христіанская церковь и современный соціализмъ. 30 коп.

8) Восторговъ І., прот. Христіанство и соціализмъ. 25 коп.

9) Полозовъ А., свящ. Экономическій матеріализмъ и религія. 75 копѣекъ.

10) Розановъ Н. Соціалъ-экономическая жизнь и Евангеліе. 15 копѣекъ.

11) Рихтеръ Е. Соціалъ-демократическія картины будущаго. По Бебелю. 20 коп.

12) Тарасовъ И. Д. Внутренній экономическій націонализмъ. Реальное ученіе о капиталѣ, противоположное утопическому марксизму. 25 коп.

13) Флейшманъ. Противъ соціалъ-демократіи. 60 коп.

14) Шофле А. Сущность соціализма. 30 коп.

15) Тибебель П., свящ. Какъ я нашелъ истинную церковь? 65 копѣекъ.

16) Юрикасъ А., свящ. Ученіе соціалистовъ о возникновеніи христіанскаго нравоученія на экономической почвѣ. 30 коп.

17) Тихомировъ Левъ. Заслуги и ошибки соціализма. 10 к.

18) Галаховъ, свящ. Соціалистическія утопіи XIX вѣка и христіанскія начала человѣческой жизни. 30 коп.

19) Ахелисъ Т., проф. Соціологія. 35 коп.

20) Мененіусъ. Цѣль, пути и исходъ соціалъ-демократіи. 10 к.

21) Саблеръ В. О мирной борьбѣ съ соціализмомъ. 90 коп.

22) Бѣляевъ А., проф. О безбожіи и антихристѣ. 3 руб.

23) Винэ А. Бесѣды о нѣкоторыхъ важныхъ предметахъ христіанской вѣры. 1 руб 50 коп.

24) Глаголевъ С. Изъ чтеній о религіи. 3 руб.

25) Булгаковъ С. Отъ марксизма къ идеализму. 1 р. 50 к.

26) Каро. Идея Бога и безсмертія души предъ судомъ новѣйшихъ критиковъ. 1 руб. 75 коп.

27) Соколовскій А. Всѣмъ сомнѣвающимся. 1 руб. 50 коп.

28) Фулье А. Критика нравственнаго ученія Ницше. 40 к.

29) Мэллокъ В. Соціальное равенство. Переводъ съ англійскаго А. Велицына. 1 руб.

30) Гусевъ А., проф. О сущности религіозно-нравственнаго ученія Л. Н. Толстого. 2 руб. 50 коп.

31) Онъ же. Любовь къ людямъ въ ученіи Толстого. 60 к.

32) Онъ-же. Бракъ и безбрачіе въ Крейцеровой сонатѣ Л. Толстого. 40 коп.

33) Онъ-же. О клятвѣ и присягѣ. 40 коп.

34) Эбрардъ І. Апологетика. Научное оправданіе христіанства. 2 руб.

35) Роу. Очевидныя истины христіанства въ ихъ отношеніи къ современной мысли. Переводъ съ англійск. свящ. М. Ѳивейскаго. 1 руб.

36) Фабри. Письма о матеріализмѣ. Пер. Рудакова. 1 руб.

37) Кремлевскій П. Нужна-ли церковь христіанину? 1 руб.

38) Ивановъ Н. Наука и библія. 1 руб. 50 коп.

39) Фогтъ Андрей, проф. Соціальныя утопіи. 1 руб.

40) Извергинъ В. Чудеса Божіи въ наши дни. 60 коп.

41) Свѣтловъ П., проф. Свѣтъ во тьмѣ. Современные религіозные и церковно-общественные вопросы. 1 руб. 50 коп.

42) Катрэйнъ. Сочиненіе о соціализмѣ.

43) Бронзовъ, проф. Безплодно ли христіанство?

44) Ландышевъ Е., свящ. Карманная справочная книга священника. 2 части 1 руб.

45) Онъ же. Мечты, теорія и дѣйствительность. Отвѣты на всѣ вопросы вѣры и церкви; послѣднее слово науки и литературы по этому вопросу. 80 коп.

Выписывать книги можно чрезъ магазинъ И. Л. Тузова (С.-Петербургъ, Садовая ул., Гостинный дворъ, № 45), или Попова («Вѣра и Знаніе», Невскій пр., 17), а также магазинъ И. К. Голубева (Москва, Никольская улица). (Влад. Е. В.).

Интересныя попытки.

Въ № 35 «Казанской (Земской) Газеты» приведено слѣдующее сообщеніе.

Гимназія въ лѣсу. Въ глуши новгородскихъ лѣсовъ, въ имѣніи Е. О. Шумовой, нѣсколько лѣтъ тому назадъ устроена женская гимназія. Основательницы ея Е. О. Шумовой теперь уже нѣтъ въ живыхъ, и гимназія перешла въ вѣдѣніе *крестецкаго земства.*

При ней находится участокъ въ 60 десятинъ земли, дальнѣйшее существованіе ея обезпечено капиталомъ въ 136 тыс. руб. Гимназія помѣщается въ деревянномъ одноэтажномъ домѣ, возлѣ него еще два-три домика и службы, просторный дворъ, огородъ, садъ и лѣсъ кругомъ. Приходящихъ учениць здѣсь нѣтъ; всѣ живутъ здѣсь же въ интернатѣ, дружной, своеобразной семьей. Плата за ученье и содержаніе учениць опредѣлена въ 125 руб. въ годъ. Весь режимъ въ гимназіи построенъ на развитіи и поддержаніи въ ученицахъ самодѣятельности. Ученицы сами дѣлаютъ здѣсь все: моютъ, прибираютъ, работаютъ на огородѣ, участвуютъ въ приготовленіи кушаній, даже моютъ бѣлье. Обыкновенно дежурятъ 8 дѣвочекъ, на обязанности которыхъ лежитъ уборка классовъ и дортуа-

ровъ, приготовленіе чая и завтрака, наблюденіе за порядкомъ во время уроковъ. Въ дни генеральной приборки штатъ дежурныхъ удваивается. Благодаря тому, что здѣсь нѣтъ пустыхъ развлеченій и въ основу всего дѣла положено бодрое, дѣятельное начало, ученицы успѣваютъ и готовить уроки, и работать, и отдыхать. Общее дѣло увлекаетъ всѣхъ, здоровыя условія жизни поддерживаютъ бодрое, жизнерадостное настроеніе. Постоянное пребываніе на воздухѣ, движеніе, физическій трудъ, отсутствіе расслабляющей, расшатывающей нервы обстановки города благотворно вліяютъ на дѣтскій организмъ, и дѣти растутъ здоровыя, крѣпкія, съ большимъ запасомъ свѣжести физической и духовной. Учащихся въ гимназіи «Зорька» немного, дѣло новое, непривычное, но число ихъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ. Въ настоящее время,—сообщаетъ «Пск. Ж.»,—существованіе гимназіи вполнѣ обезпечено процентами съ капитала въ 136 тыс. руб. и доходами съ разныхъ хозяйственныхъ статей—земли, огорода, отъ продажи молока, масла, яицъ. Явилась возможность содержать постояннаго врача, оборудовать маленькую больницу.

Теперь, когда съ одной стороны усиливается требованіе дипломовъ, а съ другой обученіе въ спертой нездоровой атмосферѣ окончательно расшатываетъ душевное и тѣлесное равновѣсіе учащихся и учащаются самоубійства, весьма поучительны подобныя попытки.

Очень любопытна слѣдующая справка изъ исторіи школы. «Названіе академіи она (школа Платона) получила отъ участка земли, принадлежавшаго греку Академу или Гекадему... Кимонъ разбиваетъ вокругъ нея образцовый паркъ и заботится объ орошеніи дотолѣ безводнаго участка, благодаря чему послѣдній быстро украшается зелеными лужайками и тѣнистыми группами платановъ и серебристыхъ тополей. Въ этой гимназіи подъ тѣнью этихъ платановъ и началъ свои чтенія Платонъ» («Нов. Энц. Словарь» Брокгауза и Ефрона I т. 615 ст.).

Почти черезъ 2300 лѣтъ послѣ громадныхъ усилій пастору Грундвигу едва удалось на этихъ основахъ создать въ скандинавскихъ странахъ высшія народныя школы. Покойный архіеп. Павелъ эту идею и хотѣлъ положить въ основу псаломщической школы. Но его не поняли.

Ее хотѣлъ воскресить почитатель архіеп. Павла, арх. Никаноръ, но недостатокъ средствъ помѣшалъ доброму дѣлу. Школа умерла. Да здравствуетъ ея идея!

Эта идея воплощается въ новгородской губ. Помоги Богъ доброму началу! (Изв. по Каз. Еп.).

Священникъ *Алексій Кулясовъ*.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Временно возвратившійся 12 сентября въ Могилевъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, 13 сентября, совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе съ воздвиженіемъ святаго Креста Господня.

Въ тотъ же день Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, совершилъ всенощное бдѣніе съ воздвиженіемъ Креста Господня въ Братскомъ храмѣ.

Въ пятницу, 14 сентября, въ праздникъ Воздвиженія Креста Господня, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ въ соборѣ литургію и молебенъ о прекращеніи ненастья.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ храмѣ Братскаго монастыря совершилъ утромъ литургію, а вечеромъ читалъ акаѳистъ Покрову Божіей Матери.

Въ воскресенье, 16 сентября, Преосвященнѣйшій Константинъ выбылъ изъ Могилева въ Петербургъ для участія въ засѣданіяхъ Святѣйшаго Синода.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ въ Братскомъ храмѣ, утромъ литургію, а вечеромъ — вечерню съ акаѳистомъ Спасителю.

Въ пятницу, 21 сентября, Его Преосвященство читалъ въ Братскомъ храмѣ акаѳистъ Покрову Божіей Матери.

Въ субботу, 22 сентября, Преосвященнѣйшій Митрофанъ выбылъ въ мѣстечко Жлобинъ, а въ понедѣльникъ, 24 сентября, возвратился обратно въ Могилевъ.

Въ четвергъ, 27 сентября, Преосвященнѣйшій Митрофанъ снова выбылъ изъ Могилева (до 2-го октября) въ Быховскій уѣздъ и г. Гомель для обозрѣнія церквей.

От Совѣта Тобольскаго Епархіальнаго Братства.

Было время, когда преимущественнымъ чтеніемъ русскаго народа служили такія духовно-назидательныя книги, какъ Четьи-Минеи, Прологи, Патерики и отдѣльныя житія святыхъ. Въ этихъ житійныхъ сказаніяхъ нашъ благочестивый народъ видѣлъ не только то, что нужно дѣлать для полученія вѣчной жизни и спасенія, узнавалъ не только ученіе вѣры и нравственности христіанской, но видѣлъ также и то, какъ нужно жить по заповѣдямъ Христовымъ, какъ слѣдуетъ прилагать нравственныя и вѣроучительныя истины христіанства къ жизни, узнавалъ тотъ путь, по которому должно идти духовно-нравственное возрастаніе и освященіе человѣка. Какъ живой наглядный примѣръ живыхъ людей бываетъ всегда дѣйственнѣе и поучительнѣе, чѣмъ самыя краснорѣчивыя, но отвлеченныя наставленія и правила, такъ и ясно очерченная жизнь и труды святыхъ угодниковъ Божіихъ и христіанскихъ подвижниковъ дѣйствуютъ на благочестивыхъ читателей особеннымъ, животворнымъ образомъ.

Искренняя любовь нашего народа къ житійнымъ повѣствованіямъ начинаетъ, повидимому, въ послѣднее время ослабѣвать подъ вліяніемъ все шире и шире рас-

пространяющейся свѣтской литературы, часто довольно сомнительнаго свойства, особенно со времени такъ называемыхъ „свободъ". Вновь воспламенить и усилить эту любовь народа къ церковно-повѣствовательнымъ произведеніямъ можно не иначе, какъ только противопоставивъ широкому распространенію дешевыхъ свѣтскихъ сочиненій не менѣе широкое распространеніе какъ житій древнихъ святыхъ, такъ въ особенности сказаній о жизни и трудахъ русскихъ подвижниковъ позднѣйшаго времени.

Ознакомленіе народа съ духовными подвигами новѣйшихъ свѣтильниковъ православной вѣры и Церкви должно имѣть громадное значеніе для православныхъ людей. Эти жизнеописанія новѣйшихъ подвижниковъ должны показать народу, что спасеніе возможно и въ наше время; что благодать Св. Духа неизмѣнно дѣйствуетъ въ церкви до нашихъ дней; что изумительная и побѣдоносная борьба благочестія съ духомъ тьмы происходитъ и нынѣ; что Христосъ, обѣщавшій вѣчно пребывать съ нами, творитъ Свои чудеса неоскудно и въ русской землѣ чрезъ Своихъ вѣрныхъ учениковъ и подвижниковъ; что наша русская земля, несмотря на широкую волну невѣрія и порока, несущуюся къ намъ изъ западныхъ странъ, пребываетъ и на долгіе вѣка пребудетъ Русью Святой.

Эту высокую задачу—ознакомить народъ съ жизнью и трудами новѣйшихъ подвижниковъ, нерѣдко въ тиши и неизвѣстности совершавшихъ великое дѣло своего спасенія и воспитанія своихъ соотечественниковъ въ преданности закону Божію и завѣтамъ святыхъ отцовъ, и беретъ на себя Тобольское Епархіальное Братство Св. Димитрія Солунскаго, приступая въ настоящемъ [1912] году къ изданію составленнаго священникомъ Александромъ Юрьевскимъ „Новаго Свято-русскаго Патерика".

Свой обширный трудъ авторъ предлагалъ Тобольскому Братству еще въ 1902 г. Но ограниченныя средства Братства отсрочили изданіе этого произведенія не цѣлыя десять лѣтъ. Да и теперь Тобольское Епархіальное Братство не въ силахъ издать этотъ трудъ одновременно во всемъ его объемѣ, а вынуждается печатать его частями, въ видѣ небольшихъ книжекъ [въ 30—40 страницъ каждая], въ коихъ дано будетъ около 560 жизнеописаній тѣхъ новѣйшихъ русскихъ подвижниковъ, блаженная кончина коихъ послѣдовала въ XIX вѣкѣ, начиная съ 1800 г. Всѣхъ такихъ книжекъ, весьма доступныхъ народу по своей цѣнѣ, Братствомъ будетъ выпущено не менѣе 150 номеровъ.

Съ одной стороны сознаніе того значенія, какое должно имѣть распространеніе въ народѣ сказаній о благочестивыхъ подвижникахъ русской земли, а съ другой—матеріальныя затрудненія Братства побуждаютъ послѣднее обратиться ко всѣмъ ревнителямъ народнаго просвѣщенія въ духѣ православной вѣры и благочестія съ усердной просьбой о содѣйствіи ему въ дѣлѣ распространенія предлагаемаго „Новаго Свято-русскаго Патерика".

Предсѣдатель Совѣта Братства, Протоіерей Димитрій СМИРНОВЪ.

Дѣлопроизводитель, Протоіерей Константинъ КІАНОВСКІЙ.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозв. 1912 г. 29 сентября. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза. Телефонъ № 91.